

# Chapitre 10 : Espaces préhilbertiens

## 1 Produit scalaire, norme et orthogonalité

### 1.1 Produit scalaire

**Définition 1.** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. On appelle **produit scalaire sur  $E$**  toute « forme bilinéaire symétrique définie positive ». C'est-à-dire toute application  $(\cdot|\cdot) : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  qui vérifie :

1. bilinéaire :  $\forall(x, y, z) \in E^3, \forall(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2,$

$$(\lambda x + \mu y|z) = \lambda(x|z) + \mu(y|z) \text{ et } (z|\lambda x + \mu y) = \lambda(z|x) + \mu(z|y)$$

2. symétrique :  $\forall(x, y) \in E^2, (x|y) = (y|x)$
3. définie :  $\forall x \in E, (x|x) = 0 \iff x = 0_E$
4. positive :  $\forall x \in E, (x|x) \geq 0$

Un espace vectoriel réel muni d'un produit scalaire est appelé un *espace préhilbertien* et si, de plus, il est de dimension finie on dira que c'est un *espace euclidien*.

**Définition 2. Produit scalaire canonique dans  $\mathbb{R}^n$**

L'application  $(\cdot|\cdot) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  qui à deux vecteurs  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$  associe :

$$(x|y) = \sum_{k=1}^n x_k y_k$$

est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$  appelé *produit scalaire canonique*.

On peut définir ce produit scalaire matriciellement en utilisant les matrices colonnes qui représentent les vecteurs dans la base canonique :

$$\begin{aligned} \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n &\rightarrow \mathbb{R} \\ (X, Y) &\mapsto (X^T)Y \end{aligned}$$

**Remarque** Ce n'est pas le seul produit scalaire qu'on peut mettre sur  $\mathbb{R}^n$  mais c'est le plus usuel. C'est celui sur lequel se focalise le programme officiel.

### 1.2 Distance et norme associées à un produit scalaire

**Définition 3.** Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ .

- On appelle **norme sur  $E$  associée au produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$**  l'application  $\|\cdot\| : E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par :

$$\forall x \in E, \|x\| = \sqrt{(x|x)}$$

- On appelle **distance sur  $E$  associée au produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$**  l'application  $d : E \times E \rightarrow \mathbb{R}_+$  définie par :

$$\forall(x, y) \in E^2, d(x, y) = \|x - y\|$$

**Remarques**

1. Dans  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique, on retrouve la distance « habituelle ».

2. Une norme quelconque vérifie les mêmes propriétés que la norme canonique dans  $\mathbb{R}^2$  ou  $\mathbb{R}^3$  comme par exemple  $\|\lambda x\| = |\lambda|\|x\|$ .

**Théorème 1. Inégalité de Cauchy-Schwarz**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ . Pour tout  $(x, y) \in E^2$ , on a

$$|(x|y)| \leq \|x\|\|y\|$$

On a égalité si et seulement si  $x$  et  $y$  sont colinéaires.

**Théorème 2. Inégalités triangulaires**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ . Pour tout  $(x, y, z) \in E^3$ , on a

$$\| \|x\| - \|y\| \| \leq \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

On a égalité dans l'inégalité de droite si et seulement si  $x$  et  $y$  sont colinéaires de même sens.

On peut donner une version « distance » de ces inégalités :

$$|d(x, y) - d(x, z)| \leq d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$$

**Proposition 1. Identités du parallélogramme et de polarisation**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ .

1. Identité du parallélogramme :  $\forall (x, y) \in E^2, \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2)$
2. Identités de polarisation :  $\forall (x, y) \in E^2, (x|y) = \frac{1}{2} (\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2) = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$

## 1.3 Orthogonalité

### 1.3.1 Vecteurs orthogonaux

**Définition 4. Vecteurs unitaires, orthogonaux**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ .

1. On dit qu'un vecteur  $x$  de  $E$  est **unitaire** si  $\|x\| = 1$ .
2. Deux vecteurs de  $E$ ,  $x$  et  $y$  sont dits **orthogonaux** si  $(x|y) = 0$ . On notera alors  $x \perp y$ .
3. Une famille de vecteurs de  $E$ ,  $(x_1, \dots, x_n)$  est dite **orthogonale** si, pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  distincts,  $x_i$  et  $x_j$  sont orthogonaux.
4. Une famille de vecteurs de  $E$ ,  $(x_1, \dots, x_n)$  est dite **orthonormale** si elle est orthogonale et si tous ses vecteurs sont unitaires. On peut résumer en disant :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, (x_i|x_j) = \delta_{i,j} \quad \text{où } \delta_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases}$$

**Proposition 2.** Dans  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire canonique, la base canonique est orthonormale.

**Théorème 3. Liberté d'une famille orthogonale**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ .

Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille orthogonale de vecteurs non nuls de  $E$  alors elle est libre.

**Théorème 4. Pythagore**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ .

Si  $(x_1, \dots, x_n)$  est une famille orthogonale de vecteurs de  $E$  alors

$$\left\| \sum_{k=1}^n x_k \right\|^2 = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2$$

**Remarque** La réciproque est vraie pour une famille de 2 vecteurs mais devient fausse pour  $n \geq 3$ .

**1.3.2 Bases orthonormées****Proposition 3. Procédé de Gram-Schmidt (HP)**

Dans un espace préhilbertien  $E$  muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ , il est toujours possible de transformer une famille libre  $(e_1, \dots, e_n)$  en une famille orthonormale  $(u_1, \dots, u_n)$  telle que  $\text{Vect}(e_1, \dots, e_n) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n)$ .

**Remarque** Par exemple pour 3 vecteurs libres  $(e_1, e_2, e_3)$  les formules sont les suivantes :

$$u_1 = \frac{e_1}{\|e_1\|}, \quad u_2 = \frac{e_2 - (e_2|u_1)u_1}{\|e_2 - (e_2|u_1)u_1\|}, \quad u_3 = \frac{e_3 - (e_3|u_1)u_1 - (e_3|u_2)u_2}{\|e_3 - (e_3|u_1)u_1 - (e_3|u_2)u_2\|}$$

**Proposition 4. Existence d'une base orthonormée**

Soit  $E$  un espace euclidien (donc de dimension finie) non nul muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ . Alors  $E$  possède une base orthonormée.

**Exemple** On a déjà signalé que la base canonique est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire canonique. Ce n'est bien sûr pas la seule :  $\mathbb{R}^n$  possède une infinité de bases orthonormées pour son produit scalaire canonique.

**Corollaire.** Tout sous-espace vectoriel d'un espace euclidien possède une base orthonormée.

**Théorème 5. Coordonnées dans une base orthonormée**

Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $(e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$  et  $x \in E$ . Alors les coordonnées de  $x$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  sont  $((x|e_1), \dots, (x|e_n))$ , i.e.

$$x = \sum_{k=1}^n (x|e_k)e_k$$

**Application** Si  $u \in \mathcal{L}(E)$  et que  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$  est la matrice représentative de  $u$  dans une base orthonormée de  $E$ , alors  $a_{i,j} = (u(e_j)|e_i)$ .

**Théorème 6. Expression du produit scalaire et de la norme dans une base orthonormée**

Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $(x, y) \in E^2$  de coordonnées  $(x_1, \dots, x_n)$  et  $(y_1, \dots, y_n)$  dans une base orthonormée de  $E$ . Alors on a :

$$(x|y) = \sum_{k=1}^n x_k y_k \quad \text{et} \quad \|x\| = \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}$$

En termes matriciels, si  $X$  est la matrice colonne des coordonnées de  $x$  dans cette BON et  $Y$  celle de  $y$ , on a

$$(x|y) = (X^T)Y \quad \text{et} \quad \|x\| = \sqrt{(X^T)X}$$

**Remarque** En d'autres termes, dans n'importe quelle base orthonormée, un produit scalaire quelconque (par exemple le produit scalaire canonique dans  $\mathbb{R}^n$ ) et sa norme s'écrivent comme le produit scalaire canonique de  $\mathbb{R}^n$  et sa norme dans la base canonique.

**1.3.3 Sous-espaces vectoriels orthogonaux****Définition 5. Sous-espaces orthogonaux (HP)**

Soit  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . On dit que  $F$  et  $G$  sont orthogonaux si tout vecteur de  $F$  est orthogonal à tout vecteur de  $G$ , i.e. :

$$\forall f \in F, \forall g \in G, (f|g) = 0$$

**Remarque** Si  $F$  et  $G$  sont de dimension finie, alors il suffit de vérifier l'orthogonalité des vecteurs d'une base de  $F$  avec ceux d'une base de  $G$ .

**Définition 6. Orthogonal d'un sous-espace**

Soient  $E$  un espace préhilbertien réel muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On appelle **orthogonal** de  $F$  dans  $E$  l'ensemble des vecteurs de  $E$  orthogonaux à tous les vecteurs de  $F$ , i.e. :

$$F^\perp = \{x \in E ; \forall f \in F, (x|f) = 0\}$$

**Exemple**  $\{0_E\}^\perp = E$  et  $E^\perp = \{0_E\}$ .

**Proposition 5.** Avec les mêmes notations que la définition précédente.

1.  $F^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  orthogonal à  $F$ .
2.  $F \cap F^\perp = \{0\}$

**Proposition 6.** Soient  $E$  un espace euclidien (donc de dimension finie) muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On a

1. Pour tout  $x \in E$ , il existe un unique couple  $(x_F, x_{F^\perp}) \in F \times F^\perp$  tel que  $x = x_F + x_{F^\perp}$ .
2. La concaténation d'une base de  $F$  et d'une base de  $F^\perp$ , donne une base de  $E$ .
3.  $\dim E = \dim F + \dim F^\perp$ .

## 2 Théorème spectral

### 2.1 Matrices orthogonales (HP)

**Définition 7.** Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On dit que  $A$  est **orthogonale** si  $(A^T)A = A(A^T) = I_n$ ; i.e. si  $A$  est inversible d'inverse  $A^T$ . L'ensemble des matrices orthogonales de taille  $n$  est noté  $O(n)$ .

**Remarque** Si  $A$  est orthogonale alors  $A^T$  l'est aussi. Si  $A$  et  $B$  appartiennent à  $O(n)$  alors  $AB \in O(n)$  mais a priori  $A + B$  n'est pas orthogonale.

**Théorème 7.** Si  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$  sont deux bases orthonormées de  $\mathbb{R}^n$  (pour son produit scalaire canonique) alors la matrice de passage  $P$  de  $\mathcal{B}$  vers  $\mathcal{C}$  est une matrice orthogonale et vérifie donc  $P^{-1} = P^T$ .

**Remarque** C'est très pratique pour simplifier le calcul d'inverse qui apparaît dans le théorème de changement de bases matriciel (cf  $A = PDP^{-1}$ ).

**Proposition 7.** Réciproquement : si  $P \in O(n)$  alors ses vecteurs colonnes forment une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire canonique. De même pour ses vecteurs lignes.

### 2.2 Théorème spectral

**Définition 8.** On dit qu'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est **symétrique** si  $A^T = A$ . L'ensemble des matrices symétriques à coefficients dans  $\mathbb{K}$  est noté  $\mathcal{S}_n(\mathbb{K})$ . C'est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  de dimension  $\frac{n(n+1)}{2}$ .

**Proposition 8.** Soit  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  une matrice symétrique réelle. Deux vecteurs propres de  $A$  correspondant à des valeurs propres distinctes sont orthogonaux.

#### **Théorème 8. Théorème spectral**

Toute matrice symétrique **réelle** est orthogonalement diagonalisable. C'est-à-dire : pour toute matrice réelle symétrique  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ , il existe une matrice diagonale réelle  $D$ , il existe une matrice orthogonale  $P \in O(n)$  telles que

$$A = PDP^{-1} = PD(P^T)$$

**Remarque** Ce théorème nous apprend deux choses :  $A$  est diagonalisable et de plus il existe une base orthonormée de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  constituée de vecteurs propres pour  $A$ .



**Attention** C'est faux pour les matrices symétriques complexes. Par exemple  $A = \begin{pmatrix} i & 1 \\ 1 & -i \end{pmatrix}$  est symétrique mais non diagonalisable !

**Exemple** Pour toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,  $(A^T)A$  est symétrique réelle et donc diagonalisable orthogonalement.

**Corollaire.** Soit  $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$  tel que sa matrice dans une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  soit symétrique. Alors  $u$  est diagonalisable et il existe une base orthonormée de  $\mathbb{R}^n$  (pour le produit scalaire canonique) formée de vecteurs de propres pour  $u$ .

**Remarque** Les espaces propres de  $u$  sont deux à deux orthogonaux. Cela peut être pratique pour les déterminer.

### 2.3 Un exemple en géologie : le tenseur des contraintes

### 2.4 Un exemple probabiliste : matrices de covariance

**Définition 9.** Soit  $X = (X_1, \dots, X_n)$  un vecteur aléatoire réel tel que, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $X_i$  admet un moment d'ordre 2. On définit la **matrice de covariance** de  $X$ , notée  $\Gamma_X$ , par  $\Gamma_X = (\text{Cov}(X_i, X_j))_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2}$ .

**Remarque** Sur la diagonale de  $\Gamma_X$ , on retrouve les variances des  $X_i$ .

**Proposition 9.** Si  $X = (X_1, \dots, X_n)$  un vecteur aléatoire réel comme précédemment, alors sa matrice de covariance est symétrique réelle et donc orthogonalement diagonalisable.

**Remarque** Ce fait est le tout début d'une théorie : l'Analyse en Composante Principale (ACP) qui est utilisée en statistiques, mais aussi en traitement d'image...

#### **Proposition 10. Effet d'une application linéaire**

Soient  $X = (X_1, \dots, X_n)$  un vecteur aléatoire réel,  $A \in \mathcal{M}_{m,n}(\mathbb{R})$  et  $Y = AX$ . Alors  $Y$  est un vecteur aléatoire réel, dont on peut noter les coordonnées  $(Y_1, \dots, Y_m)$ , (ce sont  $m$  variables aléatoires) et on a

$$\Gamma_Y = A\Gamma_X A^T$$

**Remarque** On sait qu'il existe  $P \in O(n)$  telle que  $(P^T)\Gamma_X P$  est diagonale. Ce qui signifie que le vecteur aléatoire  $Y = (P^T)X$  a ses coordonnées non corrélées, ce qui peut donner l'illusion de l'indépendance...!

## 3 Projections orthogonales et distance à un sous-espace vectoriel

### 3.1 Projections orthogonales

**Définition 10.** Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  (nécessairement de dimension finie). On a vu que pour tout vecteur  $x \in E$ , il existe un unique couple  $(x_F, x_{F^\perp}) \in F \times F^\perp$  tel que  $x = x_F + x_{F^\perp}$ .

On appelle projection orthogonale sur  $F$  l'application  $p$  qui à tout vecteur  $x \in E$  associe l'unique vecteur  $x_F \in F$  défini ci-dessus.

**Théorème 9.** Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . Soit  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ .

Si  $(e_1, \dots, e_m)$  est **une base orthonormée de  $F$**  alors, l'expression de  $p$  est donnée par :

$$\forall x \in E, p(x) = \sum_{k=1}^m (x|e_k)e_k.$$

**Exemple** Si  $F = \text{Vect}(v)$  avec  $v$  un vecteur non nul de  $E$ , alors la projection orthogonale sur  $F$  est définie par :

$$\forall x \in E, p(x) = \frac{(x|v)v}{\|v\|^2}$$

**Proposition 11. Propriétés des projections orthogonales**

Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ .

1.  $p$  est linéaire
2.  $p \circ p = p$
3.  $\text{Im } p = \ker(p - \text{Id}_E) = F$
4.  $\ker p = F^\perp$

**Remarque** Sauf le cas pathologique  $p = \text{Id}_E$ , une projection orthogonale n'est jamais bijective. Et donc la matrice d'une projection orthogonale n'est pas orthogonale ! (car pas inversible)

**Proposition 12. Réduction des projections orthogonales**

Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ .

1.  $p$  est diagonalisable. Si  $p$  n'est pas nulle, ni égale à  $\text{Id}_E$ , son spectre est égal à  $\{0, 1\}$  et  $E_1(p) = F$ ,  $E_0(p) = F^\perp$ .
2. Dans une base orthonormée de  $E$ , la matrice de  $p$  est symétrique.

**Remarque** Merci d'utiliser le point 2 pour vérifier vos calculs !

**Proposition 13.** Soient  $E$  un espace euclidien muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  et  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ . Si on note  $p^\perp$  la projection orthogonale sur  $F^\perp$  alors

$$p + p^\perp = \text{Id}_E$$

**Exemple** Si, dans  $\mathbb{R}^3$  muni d'un produit scalaire  $(\cdot|\cdot)$ ,  $F$  est un sous-espace vectoriel de dimension 2 donné par un vecteur normal  $u$ , alors la projection orthogonal sur  $F$  est définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}^3, p(x) = x - \frac{(x|u)u}{\|u\|^2}$$

### 3.2 Distance à un sous-espace vectoriel

**Définition 11.** Soient  $E$  un espace préhilbertien réel,  $A$  une partie non vide de  $E$  et  $x \in E$ . On appelle distance de  $x$  à  $A$  le réel  $d(x, A) = \inf\{d(x, a) , a \in A\}$ .

**Remarque** A priori cette borne inférieure n'est pas un minimum, i.e. elle n'est pas forcément atteinte.

**Théorème 10. Distance à un sous-ev de dim finie**

Soient  $E$  un espace préhilbertien réel,  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$  et  $x \in E$ . On note  $p$  la projection orthogonale sur  $F$ .

1.  $d(x, F) = \|x - p(x)\| = d(x, p(x))$ . La distance de  $x$  à  $F$  est donc un minimum, atteint en un unique point : le projeté de  $x$  sur  $F$ .
2. Pour tout  $f \in F$ ,  $\|x - f\|^2 = \|p(x) - f\|^2 + d(x, F)^2$ . En particulier,  $d(x, F)^2 = \|x\|^2 - \|p(x)\|^2$ .

**Application importante : droite de régression linéaire par la méthode des moindres carrés.**